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Náin samvinna var höfð við framkvæmdastjóra og fulltrúu safnaráðs varðandi uppbyggingu og fyrirlögn könnunarinnar, sem send var út í umboði ráðsins. Niðurstöður byggja á greiningu og túlkun höfundar og endurspegla ekki nauðsynlega viðhorf safnaráðs. Safnaráð varðveitir niðurstöður könnunarinnar og áskilur sér rétt til að nýta gögnin ef þörf krefur.
1. Inngangur

Söfn í þeirri mynd sem við þekkjur þau eru afsprengi upplýsingarinnar, þess tímabils í mannkynssögunni þegar visindahyggja leit dagsins ljós og efnislegir, áþreiðanlegir munir báru vitni um undur heimsins í stað trúarkennissetninga eða mælskulistar. Á þessu tímabili mannkynssögunnar var lagður grunnur að flokkunarkerfi þekkingar sem söfn búð við í dag, þegar tilraun var gerð til að koma reglu á vitneskjuna um heiminn. Þannig urðu fyrstu visar að söfnum til þegar evrópubúar sigldu yfir úthöf í fyrsta sinn, söfnuðu sýnum úr nýju heimunum og röðuðu í flokka, hólf og hillur. Þessi fyrstu söfn, sem á þessum tíma voru í einkaeigu, voru kölluð furðustofur (e. curiosity cabinet) þar sem munum úr steinaríkinu, plönturíkinu og dyrrárikinu, ásamt manngerðum munum, var raðað saman á hátt sem endurspeglaði þekkingarkerfi þess tíma. Síðar stækkuðu söfnin og færðust úr þar til gerðum skápum og skenkum yfir í að fylla stóra sali, sem síðar urðu að almenningseign – opinberum söfnum.

Í dag eru söfn skilgreind sem menningarstofnanir sem veita þjónustu í almannaþágu og bera ábyrgð á varðveislú menningar- og náttúruarfs. Þau starfa á kerfisbundinn hátt við að safna heimildum á sínu sviði, varðveita þær, rannsaka og miðla til almennings, eins og safnalög gera ráð fyrir. Af þessum margslungnu hlutverkum safna má segja að rannsóknir séu hvað minnst áberandi í opinberri orðræðu hér á landi, hvort sem hún eigi sér stað á heimasiðum, í sýningarýmum, sýningararskrám eða faglegri gagnrýni um söfn og sýningar.

Gögnun af því tagi sem hér er fjallað um hefur ekki verið safnað áður með kerfisbundnum hætti. Hér er því í fyrsta skipiti um heildstæða upplýsingaöflun og greiningu á umfangi og skipulagi safnarannsókna að ræða. Í skýrslunni er stjörnsýslulegu umhverfi og lagaramma safnarannsókna lýst auk þess sem almennt er rætt um rannsóknir og fræðastarf í víðara samhengi. Þá er meginumfjöllunarefni skýrslunnar niðurstöður könnunar á umfangi og skipulagi rannsókna á viðurkenndum söfnum.
2. Lagaumhverfi og stjórnsýsla safnarannsóknna

Söfn á Íslandi lúta lagasetningu og endurspeglast starfsemi þeirra í þeim skýldum og ábyrgð sem þeim er falin með lógunum. Þá ber söfnum samkvæmt lógunum að starfa eftir alþjóðolegum síðareglum. Þá hafa söfn að leiðarljósi alþjóðleg viðmið um faglegt starf. Í þessum kafla er fjallað um þá lagaramma og síðareglur sem íslenskt safnastarf markast af, með sérstöku tilliti til orðræðu um rannsóknir. Að auki er rætt um fjármögnum og möguleika safnarannsóknna.

Alþjóðolegar síðareglur

Alþjóðaráð safna (ICOM) er sameiginlegur vettvangur safna fyrir umræðu um fagleg málefni á hnaattræna visu. Ráðið setur fram lágmargar eftur um safnastarf með megin áherslu á þjónustu við samfélagið, almenning og hina ýmsu hópa, auk þess að leggja áherslu á fagleg vinnubrógð safnafrókks. Í þessum ráðsins hefur verið að þróa auk safnafrókurog eru þær birtar í íslenskri þýðingu út í alþjóðaráð safna. Þegar um fjöllun um rannsóknir er skoðuð sérstaklega má sjá að áhersla er lóði á tengsl við safnkost, hlutverk og stefnu safna, að rannsóknir skuli samræmast lógun og akademísku vinnulagi, og að safnafrókki beri skylda til að miðla þekkingu sinni og reynslu til kollega, fræðimanna og nemenda á viðkomandi sviði. Þá er fjallað um nauðsyn þess að efna til samstarfs og samráðs milli stofnana sem starfa á sambærilegum sviðum, s.s. æðri menntastofnana eða annarrar opinberra stofnana. Þá er kveðið á um akademíska ábyrgð þannig að fagfólki í söfnum beri að styðja rannsóknir, varðveisl og notkun á þeim upplýsingum sem safneignin hýsir. Á síðareglunum má sjá að rannsóknir eru veigamikill hluti af því heildarstarfi sem fram fer innan safna og að sameiginleg niðurstaða hefur náðst meðal safnmanna á alþjóðolegum vettvangi um hvering æskilegt sé að haga þessum starfsfætti. Íslensk lagasetning og stjórnsýsla sem varðar safnastarf tekur mið af þessum síðareglum Alþjóðaráðs safna.

---

1 Siðareglur ICOM, sótt af heimasíðu Íslandsdeildar ráðsins 26.10.2014.
2 Sama heimild, greinar 3.5, 3.9, 3.10 og 8.4.
Lagarammi safnastarfs


---

3 Safnalög nr. 141/2011, 3. gr.
4 Hofuðsöfn eru í eigu ríkisins og eru leiðandi í safnastarfi hvert á sínu sviði.
5 Safnalög nr. 141/2011, 8. gr.
6 Lög um Þjóðminjasafn Íslands nr. 140/2011, 3. gr.
Lög um Listasafn Íslands eru hluti af myndlistarlögum nr. 64/2012, þar sem fjallað er um það í sérkafla. Í samanburði við lög hinna höfuðsafnanna tveggja kveður hér við svipaðan tón, þó nokkrur beinskeyttari: „Safnið skal einkum leiðast við að safna íslenskri myndlist, vera miðstöð varðveislu, rannsókna, heimildasöfnunar og miðlunar á íslenskri myndlist. [Pað] skal leiðast við að koma upp metnaðarfullu safni íslenskrar mynd listar, skrá það, rannsaka, varðveita og miðla, innan lands og utan.“ Þá er safninu gert að „afla heimilda og stuðla að öflun og miðlun þekkingar á íslenskri myndlist til almennings og sérfraðinga til fræði- og rannsóknarstarfa.“

Í lögum um menningarminjar nr. 20/2012 er kveðið á um rannsóknir á fornleifum, en með því er átt við „visindalegt starf sem unnið er til að stuðla að aukinni þekkingu á fornleifum ... eða til að ganga úr skugga um hvort um þess háttar fornleifar sé að ræða á tilgreindu rannsóknarsvæði.“ Þá er í lögunum sett fram formleg skilgreining á rannsókn um sviði fornleifa: „Fornleifarannsókn felst meðal annars í vettvangsskráningu fornleifa, rannsókn og könnun fornleifa án jarðrask og hvers kyns jarðraski sem fram fer í þeim tilgangi að afla aukinnar þekkingar á fornleifum.“

Íðar hlutum stefnunnar kemur fram að menningarstofnanir skuli styðja við frumsköpun á sviði lista og leita nýrra leiða við rannsóknir og miðlun á

Íslensk menningararstefna

Í samþykkti þingsályktunartillögu frá mars 2013 marka stjórnvöld á Íslandi í fyrsta sinn stefnu um listir og menningararf. Í stefnunni er meðal annars fjallað um rannsóknir, auk þess sem menningararstofnum er lýst:

Menningarstofnanir gefa landsmönnum tækifæri á að njóta listsköpunar og kynnast menningararfinum og gegna mikilvægu hlutverki í menningarrannsóknunum, söfnun, skráningu, varðveislun og stjórnsvéslu...Samstarf háskóla og menningarstofnana við menningarrannsóknir er einnig forsenda nýjunga í rannsóknunum og miðlunum.10

Í markmiðum stefnunnar kemur fram að menningarstofnanir skuli styðja við frumsköpun á sviði lista og leita nýrra leiða við rannsóknir og miðlun á

---

8 Myndlistarlög nr. 64/2012, 2. og 3. gr
9 Lög um menningarminjar nr. 20/2012, 6. gr.
10 Menningarstefna 2013, bls. 16.

**Safnaráð og viðurkenning á faglegu starfi**

Safnaráð er vettvangur stefnumótunar um málefni safna og er stjórnvöldum til ráðgjafar um málaflókknin. Það hefur eftirliit með safnastarfsemi, vinnur að stefnumörkun um safnastarf, fjallar um stofnskrár og viðurkenningaf safna og veitir umsagnir um styrkumsóknir í safnasjóð. Þa sér það til þess að íslensk söfn starfi í samræmi við alþjóðleg viðmið um faglegt starf og vinni eftir síðareglum Alþjóðaráðs safna. Eitt mest afgerandi hlutverk ráðsins er að setja skilmála fyrir veitingu viðurkenningar til íslenskra safna, en samkvæmt þeim þurfa söfn að uppfylla tiltekin skilyrði varðandi húsnaði, öryggismál, aðgengi, skráningarkerfi og faglegt starf til að öðlast viðurkenninguna. Skilyrðin eru byggð að mestu leyti á gildandi safnalögum ásamt síðareglum Alþjóðaráðs safna. Í umfjöllum um rannsóknir er það skilyrði sett að safn sem hljóti viðurkenningu skuli „stunda rannsóknir, miðlun og taka þátt í samstarfi, svæðisbundið, á landsvísu og alþjóðlega.“\footnote{Reglugerð um viðurkenningu safna nr. 900/2013, 4. gr.}

**Fjármögnun safnaranntökna**

Eins og fram hefur komið eru söfn menningarstofnanir sem fjármagna starfsfemi sina að stærstum hluta með árlegu framlagi frá eigendum sínun eða með sjálfafálafé t.d. í gegnum opinbera samkeppnissjóði og ber þar helst að nefna safnasjóð. Safnaráð fer með umsýslu sjóðsins sem veitir annarsvegar rekstrartyrki og hinsvegar verkefnastyrki á grundvelli samkeppni og faglegs mats á umsóknunum. Hlutverk sjóðsins er að efla starfssemi safna sem falla undir safnalögin, s.s. með því að styrkja rekstur og skilgreind verkefni viðurkenndra safna, samstarfsverkefni slikra safna innbyrðis og önnur verkefni. Sjóðnum er
jafnframt heimilt að styrkja aðra starfsemi til að efla faglegt safnastarf, m.a.
rannsóknir á starfsviði sjóðsins og miðlun upplýsinga um þær.13 Samkvæmt
Ársskýrs af safnaráðs 2013 var 4% styrkja safnasjóðs úthlutað til
rannsóknarverkefna miðað við sundurliðun úthlutaðra verkefnastyrkja (sjá
mynd 1). Árið 2014 hækkaði þetta hlutfall í 9% (sjá mynd 2). Ekki er ljóst hvort
draga megi þá ályktun af hækkuninni að hér sé merki um aukna rannsóknavirkni
eða hvort um breyttar forsendur ráðsins í skilgreiningu á rannsóknarverkefnum
sé að ræða.

### Mynd 1 Skipting verkefnastyrkja safnasjóðs 2013

<table>
<thead>
<tr>
<th>Annað</th>
<th>7%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rannsóknir</td>
<td>4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fræðsla</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kynningarmál</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Safnkostur</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sýningar</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>Skræning</td>
<td>41%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Mynd 2 Skipting verkefnastyrkja safnasjóðs 2014

<table>
<thead>
<tr>
<th>Annað</th>
<th>1%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sýning</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Skræning</td>
<td>33%</td>
</tr>
<tr>
<td>Safnkostur</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rannsóknir</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kynningarmál</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fræðsla</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ferðastyrkirá</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Miðlun</td>
<td>10%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fyrir utan safnasjóð stendur söfnun til boða ýmsar leiðir til að fjármagna
rannsóknarverkefni sín (sjá töflu 1 neðar), en hér eru hlutverk nokkurra helstu
þeirra reifuð.

---

13 Heimasíða safnaráðs, sótt 01.11.2014.
14 Mynd úr Ársskýrslu safnaráðs 2013, bls. 15.

---

16Heimasíða Minjastofnunar Íslands, sótt 1.11.2014.
17Sama heimild.
18Heimasíða Rannís, sótt 1.11.2014.
19Sama heimild.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Barnamenningarsjóður</th>
<th>Rannsóknasjóður</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fornminjasjóður</td>
<td>Launarsjóður fræðiríðofunda</td>
</tr>
<tr>
<td>Húsafríðunarsjóður</td>
<td>Nýskópunarsjóður námsmanna</td>
</tr>
<tr>
<td>Hönnunarsjóður</td>
<td>Menningarsjóðir landsfjördunga</td>
</tr>
<tr>
<td>Myndlistarsjóður</td>
<td>Vaxtarsamningar landsfjördunga</td>
</tr>
<tr>
<td>Safnasjóður</td>
<td>Norrænar samstarfsáætlanir</td>
</tr>
<tr>
<td>Tónlistarsjóður</td>
<td>Evrópskar samstarfsáætlanir</td>
</tr>
<tr>
<td>Þróunarsjóður námsgagna</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Athygli vekur að í stefnu Vísinda- og tækniráðs 2014-2016 er boðuð áhersla á „virkt samstarf fyrirtækja, rannsókna- og menntastofnana,“21 hvort sem er í tengslum við vísinðastarf og til styrkingar rannsóknatengds framhaldsnáms.

Athygli vekur að ekki er minnst á söfn í ákvæðinu, þótt þeim beri samkvæmt lögum að stunda rannsóknir á starfssvíðum sínum og í tilfellum höfuðsafta, að efla samstarf við háskóla um rannsóknir.

---

3. Einkenni safnarannsókna, orðræða og þekkingarpólítík

Orðræðu um rannsóknir frá fyrstu hendi safna og safnmanna er víða aðgengileg, svo sem í útgefnunum skýrslum frá Félagi safna og safnmanna (FÍSOS), ýmsum málþingum safnmanna sem og í Safnastefnu á sviði þjóðminjavörslu. Auk þess að greina þessa orðræðu er í þessum kafla fjallað um einkenni og sérstöðu safnarannsókna í viðara samhengi fræða, án þess að ætlunin sé hér að eðlisgeri safnarannsókna að neinu leyti. Hvert rannsóknarsvið markast af tilteknu rannsóknarferli sem hef startlingum og afmörkun tiltekinnar rannsóknarpurningar, sem svarað er með þeirri aðferðafræði sem hentar best til að ólæst rættmætar niðurstödur. Miðlun rannsóknarniðurstaðna er ávallt í beinu samhengi við þá aðferðafræði sem hentar best, en í samhengi hins hefðbundna rannsóknasamfélagssins er þeim alla jafnað í rituðu eða töluðu orði.22

Söfn eru að upplagi gríðarstór gagna- og heimildasöfn sem nýtast til þekkingarsköpunar á þeim sérsviðum sem þau starfa á. Safnarannsóknir, rétt eins og rannsóknir á oðrum fræðasviðum, má brjóta niður í einindir sem fela í sér rannsóknarviðfangsefni, beitingu aðferða, tulkun gagna og miðlun niðurstöða á opinberum vettvangi. Í safnarannsóknum gegna efnislegir gripir mikilvægu hlutverki, þar sem handfjötlun muna, form þeirra, áferð, litir og jafnvel lykt hefur aðferandi áhrif á rannsóknarferlið og afrakstur þess. Þessir sömu munir eru þar að auki helsti farvegar miðlunar niðurstöða, sem oftast eru stuðdar með einskonar útgáfu.23


Í safnafræðum hefur verið fjallað um þekkingarframlag safna til hins víðara rannsóknarsamfélags, þar sem nýjum skilningi, ljósi eða þekkingu varpað fram og tülkað með sýningargerð. Rýnt er í hvert smáatriði í sýningarstjórnunarframleginu svo að þekkingarframlag hvers rannsóknarverkefnis komist með skýrustum hætti til skila.24 Margir safnafræðingar hafa bent á hversu vandasamt hlutverk safna er að finna jafnvægi milli þess að setja upp varanlegar sýningar sem þó hafa nægilegan sveigjanleika til að þróast í takt við nýjustu rannsóknir.25 Þannig er einnig algengt að söfn hér á landi séu gagnruð fyrir að taka ekki mið af stöðu þekkingar eða setja fram eintóna sýningar, í stað þess að leyfa marglaga og jafnvel andstæðum sjónarhornum að njóta sín á sama tíma.26

**Orðræða um safnarannsóknir**

Pjóðminjasafn Íslands er eina höfuðsafnið sem sett hefur fram leiðbeinandi safnastefnu skv. lögum, og verður því ekki komist hjá því að taka eingöngu til umfjöllunar safnastefnu á sviði þjóðminjavörslu 2010-2014.27 Í stefnunni er fjallað um faglegt starf út frá öllum hlíðum og skilgreind markmið sett fram um hvert þeirra, þ.a.m. um rannsóknir. Þótt stefnan fjalli sérstaklega um safnastarf á sviði menningarminja má vel líta til stefnunnar sem fyrrmyndar á sviði safnarannsókna, burt séð frá því hvernig söfn eru skilgreind. Í stefnunni er einkennum safnarannsókna lýst með skýrum hætti og þóðanleg tengsl þeirra við aðra þætti safnastarf reifuð (sjá mynd 3): „Rannsóknarstarf minjasafna hefst með móton þeirra söfnunarstefnu sem ræður söfnun muna og heimilda um menningarminjar og heldur áfram er upplýsingum er safnað og þær skrásettar. Það leggur grunn að frekari rannsóknum og tólkunum.”28 Þá er því lýst hvernig tilteknum rannsóknaráföngum ljúki oft með „tólkun efnisins, hvort sem það er í formi sýningar, ritverks eða annarri miðlun” og að þessi miðlun sé „m.a. framlag til fræðasamfélagins og [gefi] tækifæri til að koma á framfæri þeim niðurstöðum við þekkingarframlegra um ræðu um safnarannóknir og getur nýst sem uppegg að frekari trúon á sviði nu í tengslum við þekkingarpólitík.

---

27 Safnastefna á sviði Þjóðminjavörslu fyrir árin 2010-2014.
28 Sama heimild, kafli 7.
sem rannsóknavinna hefur skilað við undirbúning sýninga. “Áhersla er lögð á að „helstu niðurstöður rannsókna séu gerðar opinberar með einkverjam hætti að þeim loknum (s.s. með útgáfu sýningaskrár, skýrslu eða greinar).” Pá eru söfn hvöt til að varðveita á skipulegan hátt þau gögn sem verða til við sýningagerð, svo þau nýtist sem heimildir við frekari rannsóknir í framtiðinni.29

Stefnan er ein helsta heimild sem aðgengileg er um einkenni og eðli safnarannsókna í íslensku samhengi og veitir mikilvæga insýn í nálgun og einkenni þeirra í viðara samhengi rannsóknastrúningsins. Á hann má sjá að höfuðáhersla er lögð á tengsl rannsókna við safnkost 30 og skilgreinda starfsstefnu safna, um leið og lögð er áhersla á þær einstöku miðlunarleiðir sem söfn hafa yfir að búa.

Órjúfanlegt samhengi faglegs safnastarfs

Mynd 3 Rannsóknir í samhengi safnastarfs31

Auk safnastefnu á sviði þjóðminjavörsli er gagnlegt að greina umræðu um rannsóknir á vegum FÍSOS. Félagið er starfþrækt m.a. í þeim tilgangi að efla samstarf milli safna, fjalla um safnamál, en einnig að auka þekkingu og fræðslu á safnastarfir meðal almennings. Félagið er mikilvægur vettvangur til umræðu meðal fagfólks og skapar tækifæri til símenntunar og gagnrýnnar umræðu um

29 Sama heimild.
30 Safnkostur innifelur alla þá gripi, heimildir og gögn, hlutbundin sem óþreifanleg, sem safnað er með skipulegan hætti og skráð í skilgreinda flokka.
31 Sama heimild, bls. 8
fagleg málefni, t.d. með því að skipuleggja reglulega svokallaða farskóla safnmanna. Í farskóla félagsins árið 2006 var m.a. fjallað um rannsóknir í sérstökum vinnuhópi með það að markmiði að leggja fram hugmyndir um eðli rannsókn og hlutverk þeirra, auk þess að leggja fram hagnýtar tillögur um eflingu safnarannsókn. Tillögur höpsins byggðu á framlögðum tillögum í skyrslu farskólanefndar árið áður, þar sem því var lýst að rannsóknir væru ein af forsendum faglegs starfs safna og að þær þyrfti að gera markvissari, fjölbreytilegri og sýnilegri. Í skyrslu farskólanefndar 2006 var því lýst að auka þyrfti frumkvæði í rannsóknnum og efla vitund safnmanna um fræðilegar rannsóknaraðferðir. Jafnframt voru lögð fram drög að formlegri skilgreiningu á safnarannsókn, þar sem eftirfarandi fimm þætti þurfti að uppfylla til „hægt sé að tala um rannsókn“:

- Spurning/verkefni/markmið
- Gagnaöflun/upplýsingaoflun
- Úrvinnsla/greining
- Aðferðir byggðar á akademískaðum vinnubrögðum

Sjá má á skyrslunni að áhersla er lögð á afmörkun rannsóknar við upphaf skilgreindis verkefnis, auk þess sem talið er mikilvægt að greinarmunur skulí gerður á upplýsingaoflun annarsvegar og rannsóknnum hinsvegar. Þá var það niðurstaða höpsins að rannsókn lyki ávallt með „skriflegri niðurstöðu þar sem áhersla [væri] lögð á að lýsa öllu vinnuferlinu á gagnséjan og varanlegen hátt, t.d. í skyrsli eða grein í sýningarskrá, heraðsriti eða fræðiriti“. Jafnframt að mikilvægt væri að hafa í huga að sýningar væru „áðalmiðlunartæki safna og að allar sýningar starfsmana safna [ættu] að enda með sýningu.“ Þótt skyrslan hafi verið gefin út fyrir átta árum síðan er umfjöllunin í samræmi við þá nálgun sem lögð er fram í safnastefnú á sviði þjóðminjavörslu sem rædd er hér að ofan, en hvort tveggja (safnastefnan og farskólaskýrslan) má teljast göður grunnur til frekari þróunar á þessu sviði.

---

32 Farskóli FÍSOS er vettvangur endurmenntunar og samstarfs meðál íslenskra safna.
34 Hvert stefnum við? Skyrsla farskólanefndar FÍSOS 2005, bls. 22.
36 Sama heimild.
37 Sama heimild, bls. 42.
Stigveldi þekkingar

Söfn sem opinberar stofnanir eru lýðræðislegur vettvangur fyrir opna og gagnrýna umræðu um málefni samtímans jafnt sem sögulegrar fortíðar, auk þess að vera tilvalinn vettvangur fyrir ímyndun framtíðar. Vegna sérstöðu sinnar hafa söfn möguleika í að bregðast við álitamálum á mun skjótari hátt en aðrar mennta- og rannsóknarstofnanir og þau hafa óskrifað leyfi samfélagsins til að vera beinskeytt og afhjúpandi í nálgun sinni. Þannig geta söfn verið vettvangur átaka og lýðræðislegra skoðanaskipta sem þarf ekki ljúka með einróma niðurstöðu. Þau eru einnig sameiningarafð, því þau geta haft mótabandi áhrif á sjálfsmynd tiltekinna hopa samfélagsins jafnt sem einastaklinga. Þannig eru söfn í einstakri stöðu meðal opinberra stofnana til að tefla saman ólíkum eða jaðavel andstæðum sjónarhornum og virkja þannig gagnrýna hugsun og hvetja til afstöðu. Í þessu samhengi eru safnarannsóknir miðlæg breyta og mikilvægt að litið sé til þeirrar þekkingarframleiðslu sem á sér stað á söfnum.

Á sjöunda áratugum setti fransi heimspekingurinn Michel Foucault fram hugmyndina um „þekkingarrými“ (fr. épistémè). Hann notaði hugtakið í kortlagningu og greiningu sinni á þeim kerfum sem maðurinn hefur mótað um eigin þekkingu á sjálfum sér og umhverfi sínu, með hugsun sinni og tungumáli. Í hans greiningu eru þekkingarrýmin sem maðurinn hefur skapað sér þrjú: endurreisnin (14.-17. öld), klassísla tímaþiljum (17.-19. öld) og nútíminn, sem samkvæmt hugmyndum hans hófst á 19. öld.38 Foucault var ekki aðeins upptekinn við að greina mismunandi einkenni þessara ólíku þekkingarrýma, heldur benti hann einnig á rofið sem skapast þegar nýtt þekkingarkerfi ryður sér til rúms. Það er í þessu rofi sem ný heimsmynd verður til og mögulegt er að hugsa út fyrir ramma hugsunarinnar sjálfræði og tungumálsins. Safnafræðingar hafa beitt hugtakinu um þekkingarrými til að sýna fram á hlutverk safna sem mótabandi öfl hvers tímaþil fyrir sig, um leið og þau eru ávallt afsprengi sama rýmis.39 Þannig má sjá einkenni tímaþilanna í flokkunarkerfum safna, skipulagi innra starfs og framsetningu gripa í sýningarrými. Á sama tíma og söfn gegna þessu mótabandi hlutverki eiga þau erfitt uppdráttar í stigveldi þekkingarhagkerfisins. Í því kerfi tróna háskólastofnanir á toppnum sem

38 Foucault 2002 [1966].
lögmaðir handhafar rannsóknarleyni, auk þess að vera ráðandi í skilgreiningum á mælikvörðum fyrir mat á gæðum rannsóknarafrákturs. Í þessu kerfi á sér stað innra stigveldi rannsóknna, þar sem raunvíðindi dvelja í efsta þrepí, félagsvíðindi í því næsta, og hugvísindi, listir og hönnun í því neðsta.

Allt rannsóknarstarf, sama í hvaða þrepí stigveldisins það lendir, hefur með einum eða öðrum hætti það markmiði að öðlast skilning og þekkingu á heiminum og að greina og túla umhverfið, án sama hátt og söfn skilgreina hlutverk sitt.

Formleg skilgreining á hugtakinu „rannsókn“ er sett fram í allþjóðasamþykktum, og byggir sú íslenska þar á:

Rannsóknir og þróunarstarfsemi (R&P) felur í sér skapandi starf sem fer fram með kerfisbundnum hætti með það að markmiði að auka við þekkingarforðaðann, þar með talið þekkingu á manninum, menningunnin og þjóðfélaginu, og að nota þennan þekkingarforða til að skapa nýmæli.

Þessi opinbera skilgreining er nokkuð sveigjanleg, það gefur rými fyrir skapandi ferli og nýsköpun og því ættu safnarannsóknir að falla vel að henni jafnt sem rannsóknir annarra fræðisviða. Hinsvegar ber að varast að þýða á of beinskéyttan hátt þau matskerfi sem háskólar hafa þróað með sér og byggja á tiltölulega þröngum matskvarða, þar sem birting á ritrýndum vettavangi gefur mesta vægi. Dr. Sigurjón Baldur Hafsteinsson, dósent í safnafræði við Háskóla Íslands, gerði þetta matskerfi að umræðuefni við Háskóla Íslands um stöðu og framtíð safna í maí 2014, þar sem hann fjallaði sérstaklega um rannsóknarstarfsemi höfuðsafnanna þriggja:

Sumt af því sem þau hafa gert hefur hlotið náð fyrir augum þeirra sem líta á rannsóknir út frá akademiskum forsendum, en þær rannsóknir sem þessar stofnanir stunda ... eru ennþá álættar litilsgildar innan hefðarverldsins sem ræður ríkjum í akademíunni. Sem gagnabankar, þekkingarstofnanir, mennta- og fræðistofnanir er það ósætandi hlutskipti safnafræðis sem þarf að breytast – ekki eingöngu safnanna vegna, heldur samfélagssins vegna sem efnt hefur til þessara stofnana og reksturs þeirra.

þá víkur Sigurjón að ónýttum möguleikum á samstarfi háskóla og safna, en á síðustu árum hefur verið tíðrætt um samstarf safna og háskóla um rannsóknir.

41 Af heimasíðu Rannís, sótt í septembr 2012.
Víða í samanburðarlöndunum eru söfn í nánnum tengslum við háskóla og algengt er að háskólar hafi yfir sérstökum söfnum að ráða, eða að einstakar háskólaeildir séu í beinum rannsóknartengslum við söfin. Þá er helst um að ræða aðgengi að efnislegum heimildum og gögnum sem söfn varðveita í safnkosti sínum, hvort sem er á sviði lista, hónnunar, menningar- eða náttúruminja. Hér á landi er ekki lóng hefð fyrir beinum tengslum milli safna og háskóla, en aðeins tvö söfn eru beintengd háskólastarfí, annarsvegar Listasafn Háskóla Íslands (stofnað 1980) og hinsvegar Landbúnaðarsafn Íslands. Ekki er heldur um langa hefð í rannsóknasamstarfí milli háskóla og safna að ræða, þótt í gildi sé samningur um samstarf milli Háskóla Íslands og Þjóðminjasafns Íslands frá 2010, byggður á eldri samningi frá 2006. Samningurinn er einsdæmi hér á landi, en hann er í samræmi við stefnu safnsins eins og lýst er hér að ofan, auk þess sem í stefnu Háskóla Íslands er að finna markmið um að „samstarf helstu söfn þjóðarinnar verði eftl með það fyrir augum að auka aðgang að gagnasöfnun þeirra og aðstöðu til náms og rannsókna.“

Í samningnum er þjóðminjasafninu lýst sem „visinda- og þjónustustofnun sem er miðstöð varðveislu og rannsókna menningarölgulegra minja og miðlunar á hvers konar þekkingu sem lýtur að menningararfi þjóðarinnar til vorra daga.“ Þessi lýsing er athyglisverð í samanburði við lýsingu safnsins í lögum þess hér að ofan, þar sem því er lýst sem menningarstofnun. Þá er hlutverki safnsins innan samningsins lýst sem „vettvangi fyrir verklegt nám háskólanema og rannsóknir“ m.æ. með því að leggja til aðstöðu til kennslu og rannsókna og veita þannig aðgengi að safnkosti, bókasaftskosti, arkívum og þekkingu safnsins. Þá er sérstök áhersla lögð á að efla rannsóknatengt framhaldsnám á sviðum sem tengja menningararfi og

44Safnið hefur með hónum varðveislu og viðhalda stofningafar og annarra verka í eigu þess og stuðlar að rannsóknun á íslenskri listasögú, og stofnraðir í þeim tilyggt Styrtaksjóð Listasafns Íslands. Það stendur einnig fyrir sýningum, baði á eigin vegum og í samvinnu við aðra. Safnið er hinsvegar ekki viðurkennt samkvæmt skilyrðum safnaðard. Sja heimasiðu safnsins: http://www.hi.is/adalvefur/listasafn

45Landbúnaðarháskóli Íslands er einn af stofnaðilum safnsins. Hlutverk safnsins er að gera skil sógú og þróun íslensks landbúnaðar með því að varðveita gögn, gripi og aðrar minjar um hana og annast rannsóknir og fræðslu á sviði landbúnaðar. Safnið leggur sérstaka áherslu á sógú landbúnaðarins frá byrjun tæknidaldir í landbúnaði með rannsóknun sem og almennri kynningu á sögú hans og stöðu og hvers konar miðlun hennar, ýmist eitt sér eða í samvinnu við utanákomandi aðila. Sja heimasiðu safnsins: http://www.landbunadarsafn.is/um-safni

46Stefna Háskóla Íslands 2011-2016, bls. 9.

47Samstarfssamningur Húskóla Íslands og Þjóðminjasafns Íslands frá 2010. Í þessum sambandi ber einnig að nefna að Þjóðminjasafn Íslands er eina safnið á landinu með skilgreinda rannsóknarstöðu í naði Kristjáns Eldjárns, fyrirum þjóðminjavardar og forseta Íslands.
minjavörslu. Hér er augljóslega um margvísleg tækifæri að ræða um rannsóknarsamstarf milli stofnanna tveggja, en ekki hefur verið gerð formleg úttekt á afraktri samstarfsins, auk þess sem endurskoðun hans stendur nú yfir. Á sama hátt eru óteljandi tækifæri á samstarfi safna og háskóla almennt önytt sem stendur, s.s. milli Listaháskóla Íslands og lista-, hönnunar- og tækniminjasafna, eða náttúruminjasafna og ýmissa sviða Háskóla Íslands, Háskólan á Hólum eða Landbúnaðarháskólans á Hvanneyri.
4. Könnun á þætti rannsókna í safnastarfí

Rannsóknarsnið

Aðferð, afmörkun og úrtak

Megináhersla þessarar skýrslu er að greina frá og túlka niðurstöður spurningakönnunar um umfang og skipulag rannsókna, en sérstakur spurninglisti var próaður með hliðsjón af skyldum og ábyrgð viðurkenndra safna.48 Alls voru 27 spurningar lagðar fyrir og voru þær ýmist opnar eða lokaðar spurningar, annarsvegar í þeim tilgangi að safna tölfræðilegum upplýsingum og hinsvegar að öðlast dýpri skilningi á rannsóknarnamenningu safna.49 Könnunin var unnin í forritinu QuestionPro og sendi í tölvupósti til forstöðumanna allra viðurkenndra safna í júní 2014.50 Spurt var um helstu málefni varðandi faglegt starf í samhengi við rannsóknir, s.s. viðfangsefni, mannaúð, verkaskiptingu, samstarf og miðlun, auk fjármála. Leitast var við að fá almenna innsýn í nálgun safnastjórnenda til rannsókna, greina einkenni safnarannsókna og setja þær í samhengi við fræðasamfélagið hér á landi. Í sumum tilfellum var sérstaklega spurt um rannsóknir á afmörkuðu tímbili, eða 2010-2013. Ekki var talíð að það þjónaði tilgangi verkefnisins að teygja tímbilið lengra aftur þar sem ekki er um formlega úttekt að ræða heldur er hér einungis reynt að skapa sneiðmynd af safnarannsóknum við núverandi aðstæður. Þess utan mætti telja ólíklegt að haldbærar upplýsingar um eldri rannsóknir liggi fyrir þar sem söfnun er ekki gert að halda tölfræði eða skrásetja rannsóknafátt sinn sérstaklega, þótt dæmi séu um slíkt.

Í úrtaki voru öll viðurkennd söfn á Íslandi samkvæmt lista safnaráðs frá júní 2014.51 Af þeim 38 söfn sem í úrtaki voru svöruðu 29 könnuninni, sem gerir 76% svarhlutfall. Af því má ráða að áreiðanleiki könnunarrannar sé innan hæfilegra marka.

48Sjá viðauka II.
50Sjá lista yfir viðurkennd söfn í viðauka I.
51Sjá viðauka I.
Auk þeirra gagna sem afluð var með könnuninni var stuðst við ýmis önnur gögn við gerð þessarar skýrslu, s.s. stjórnsvésl safna, stofnsvésl safna, safnastefnur, heimasiður safna, umsóknargögn frá safnaráði, gögn frá Rannís og skýrslur Félags íslenskra safna og safnmanna (FÍSOS), auk fræðilegs efnis á sviði safnafræði. Þá voru hafðar til hliðsjónar erlendar kannanir og annað úgéfið efni, s.s. frá Noregi, Danmörku, Svíþjóð og Bretlandi.

Úrvinnsla og greining
Við fyrirlögni könnunarinnar var ekki gengið út frá fyrirfram ákveðinni skilgreiningu á hugtakinu „rannsókn“. Tilgangurinn með því var að ná fram ölíkum viðhorfum og mismunandi nálgunum til rannsókna á vettvangi safna og ná fram efni til að greina ölíkar leiðir neðan frá fremur en að skilgreina hugtök ofan frá, leiðir sem söfnin sjálf kjósa að fara í viðleiðni sinni til að fjalla um rannsóknir. Hið hefðbundna matskerfi sem háskólar nota við mat á afraskstri rannsókna er takmarkað þegar kemur að safnasviðinu og því dugar það ekki nema til að lýsa broti af því rannsóknarstarfi sem fer fram á söfnum. Sú staðreynd að ekki hafi verið unnið út frá formlegri skilgreiningu á hugtakinu getur hafa dregið úr nákvæmni í svörtum eða í einhverjum tilfellum skapað misskilining, þar sem ölíkar skoðanir og nálganir ríkja um rannsóknir meðal safnafólks. Þá verður að geta þess að sum söfn í úrtakinu eru afar smá og ölíklegt að þau hafi bolmagn til að sinna þessum starfspætti sem skyldi.

Við fyrirlögn könnunarinnar var trúnaði heitið og því eru einstök söfn, sýningar eða rannsóknarverkefni ekki næfngreind í þessari skýrslu, þótt í sumum tilfellum gætu svör verið gegnsæ vegna smæðar úrtaksins.
Niðurstöður könnunar og umræður

Grunnbreytur
Í könnuninni var spurt um grunspurningar sem varða tegund safns, eignarhald, rekstrarkostnað og stöðugildi.

Mynd 4 Gerð safns

Mynd 5 Eignarhald
Þegar grunnbreytur eru skoðaðar kemur í ljós að flest safnanna er tiltölulega lítil að umfangi, en flest þeirra eru með tvö til fimm ársverk (stöðugildi). Flest eru menningarminjasöfn í eigu sveitarfélaga með heildarrekstrarkostnað annað hvort á bilinu 10-30 milljónir eða 30-50. Samtals voru átta söfn með heildarrekstrarkostnað í hærra lagi, eða annað hvort á bilinu 50-70 milljónir eða 70 milljónir eða meira, en aðeins þrír söfn eru með tíu ársverk eða fleiri. Á sama tíma voru fimm söfn með aðeins eitt ársverk eða færri. Því ber að hafa í huga að
Þau söfn sem fjallað um er um í skýrslunni eru afar mismunandi hvað varðar stærð, umsvif og mannað.

**Stefna um rannsóknir**


![Mynd 8 Stefna um rannsóknir](image)

**Hefur safnið yfirlýsta stefnu um rannsóknir?**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Já</th>
<th>71%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nei</td>
<td>29%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Mynd 8 Stefna um rannsóknir

Þau söfn sem sögðust hafa stefnu um rannsóknir voru beðin um að benda á hvar hún birtist opinberlega. Í mörgum tilfellum bentu svarendur á að fjallað væri um rannsóknir í almenri stefnumótun, starfsstefnu, stofnskrá, árskýrslu, fundargerðum, eða heimasíðu viðkomandi safns. Þá var stundum vísað í viðurkenningu safnaráðs og að þar með bæri safninu að stunda rannsóknir rétt eins og aðra lögubundna þætti safnastarfs. Í mörgum tilfellum voru þessi gögn aðgengileg, en þó ekki í öllum. Þegar nánar var skoðað hvernig rannsóknir birtast í opinberum stefnum eða stofnskránum kom í ljós að í flestum tilfellum var um að ræða almennt orðalag eins og „safnið stundar rannsóknir á sínu starfssviði“, „safnið skal stuðla að varðveislu og rannsóknnum á
menningarminjum svæðisins“ eða „safnið skal stuðla að, hvetja til og styðja rannsóknir í samræmi við söfnunar- og sýningarstefnu þess“. Þá var orðalagið „varpa ljósi á“ afar algengt, hvort sem það átti við menningarminjjar, byggðasögu, náttúruminjar eða listasögu. Þetta rímar við orðræðu lagarammans eins og fram kemur í kafla 2. Í nokkrum tilfellum var kveðið á um að viðkomandi safn skyldi „skapa fræði- og fagfóki aðstöðu og tækifæri til rannsókna á verkum í eigu safnsins“. Þá lýstu margir svarendur því að rannsóknir væru veigamikill hluti safnastarfsins í heild og að allar sýningar byggðu á „undangengnum miklum rannsóknum“. Óalgengara var að visa á skilgreinda stefnu þar sem tilteknum rannsókniviðfangsefnum var lýst, þótt dæmi hafi verið um slíkt.

**Til umhugsunar**

Þegar svör við spurningunni um yfirlysta stefnu um rannsóknir eru skoðuð kemur berlega í ljós að rannsóknir eru að jafnaði meðvítaður hluti af starfsemi safna, þrátt fyrir að täplegur þriðjungur svarenda bái ekki yfir yfirlyóstri stefnu um rannsóknir. Hinsvegar vírðist vera algengt að slík stefna fjalli ekki um skilgreind viðfangsefni eða uppbýggingu þekkingar á afmörkuðum sviðum, heldur er í flestum tilfellum um að ræða abstrakt lýsingar eða almenna umræðu um rannsóknaskyldu. Spyrja má hvort skynsamelgra væri að vinna eftir skýrri stefnu um rannsóknir svo tryggja megi kerfisbundna uppbýggingu þekkingar á skilgreindum sviðum, auk þess sem fjárfesting í slíkri rannsóknistarfssemi er líkleg til að bera meiri árangur en ella.

**Umfang rannsókna**

![Image showing a chart with data regarding the extent of research topics considering the amount of research topics handled by the museum staff.](Mynd 9 Umfang rannsókna)
Samkvæmt könnuninni telja 36% safnanna umfang rannsókna vera í meðallagi, miðað við aðra grunnstarfsfætti eins og söfnun, skráningu og miðlun. Þegar lagður er saman fjöldi þeirra sem telja umfang rannsókna frekar litið eða mjög litið myndar sú hópur aftur á móti stærri hlutfall af heildarsvörum, eða um 39%. Rétt um fimmungur telur það hinsvegar frekar mikið. Skýr fylgni er milli þeirra sem telja umfangið vera frekar mikið eða í meðallagi og þeirra sem hafa yfirlýsta stefnu um rannsóknir.

**Mannauður**

Í könnuninni kemur fram að langalgengast er að starfsmenn séu með fyrstu og aðra háskólagráðu. Af þeim svarmöguleikum sem boðið var upp á er óalgengast að safnastarfsmenn séu með doktorspróf, enda er það ekki hluti af formlegum menntunarkröfum safnastarfsmanna miðað við lög.

**Hvaða menntun hafa starfsmenn safns þíns?**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Priðju háskólagráðu (doktorspróf)</th>
<th>Aðra háskólagráðu (meistarapróf)</th>
<th>Fyrstu háskólagráðu (bakkalárpróf)</th>
<th>Diploma</th>
<th>Stúdentspróf</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2</td>
<td>18</td>
<td>19</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Mynd 10 Menntunarstig safnastarfsfólks**

Þegar nánar var spurt um menntunarstig starfsmanna kom í ljós að langflestir hafa grunn- eðaframhaldsmenntun á háskólastigi. Flest dæmi voru nefnd á sviði hugvísinda, s.s. myndlist, listfraði eða listasögu, bókmenntafræði, kvikmyndafræði, forneilafraði, sagnfræði, tónlistarfræði, íslensk fræði eða íslenska. Næstflestir voru með menntun á sviði félagsvísinda, s.s. safnafræði, fjöllumfræði, kennslufræði, ferðamálafræði, bókasafnsfræði, menningarstjórnun, menningarmiðlun, alþjóðastjórnarmál eða þjóðfræði. Færri voru með háskólamenntun á sviði náttúru- og raunvísinda, en sem dæmi voru nefnd grasafræði, lífræði, vatnalíffraði, skordýrafræði, búfræði og landfræði.
Þegar spurt var hvort nægilegur mannaður væri til staðar á safninu til að sinna rannsóknum var hlutfallið nokkuð jafnt milli þeirra sem svörðu neitandi og þeirra sem svörðu játandi.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Telur þú að safnið búa yfir nægilegum mannaði til að sinna rannsóknum?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Já 46%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nei 54%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Mynd 11 Mannauður


Til umhugsunar

Miðað við þau skilaboð sem koma seinnra fram í könnuninni kemur nokkuð á óvart að tæplega helmingur svarenda telur sig búa yfir nægilegum mannaði til að sinna rannsóknum. Mikill meirihluti svarenda fjallar um skort á fjármagni til að auka stöðugildi eða ráða utanaðkomandi aðila í rannsóknarverkefni í opnum spurningum í seinnihluta könnunarinnar, þar sem skýrt kemur fram að fleiri stöðugildi myndu ótvírætt gera söfnunum kleift að sinna þessari starfsskyldu. Hér gæti verið um að ræða mismunandi merkingu sem svarendur leggja í spurninguna, s.s. að sá mannaður sem þegar er til staðar gæti vel sinnt rannsóknum ef hann hefði tíma og svigrúm til miðað við hæfni og reynslu.
Tengsl rannsókna við safnkost

Svipaður fjöldi safna stundar rannsóknir eingöngu á eigin safnkosti og sá fjöldi sem stundar að jafnaði rannsóknir á eigin safnkosti sem og viðfangsefnum sem tengjast honum ekki beint. Af þeim þremur söfn sem stunda að jafnaði rannsóknir sem ekki tengjast safnkostinum með beinum hætti eru tvö náttúruminjasöfn og eitt listasafn. Af þeim söfn sem stunda að jafnaði rannsóknir eingöngu á eigin safnkosti eru langflest menningarminjasöfn. Þá er hlutfallslega algengast að listasöfn stundi að jafnaði blandaðar rannsóknir, þ.e. bæði á eigin safnkosti sem og viðfangsefnum sem ekki tengjast honum beint.

![Diagram](image)

Í þeim tilfellum sem rannsóknir tengjast ekki beint eigin safnkosti kemur fram að í mörgum tilfellum er um ræða ýmis konar þjónusturannsóknir, s.s. fornleifarannsóknir, húsakannanar, vaktanir á lífræðum og ýmiskonar rannsóknir á sviði plöntu- og dýrafræði. Þá nefndu sumir markaðsrannsóknir í þessu sambandi. Í þeim tilfellum sem rannsóknir tengjast ekki beint eigin safnkosti eða liggja jafnvel utan hans er algengt að um sè að ræða timabundnar rannsóknir í tengslum við uppsetningu sýninga eða í tengslum við lánsmini. Tekin erudæmi af ýmiskonar rannsóknum á sviði menningarögu og annarra hugvísinda, s.s. rannsóknum á handritamenningu, hugmyndasögu og menningararfi.
Til umhugsunar

Um leið og nokkuð algengt er að söfn stundi rannsóknir á viðfangsefnum utan við eigin safnkost mà segja að slíkt samræmist ekki vel lögum, stofnskrám og Stefnumótun safna þar sem algengast er að kveðið sé á um að söfn stundi rannsóknir á sérviði sínu. Leiða má hugann að því hvort ekki sé skynsamlegri fjárfesting að tengja rannsóknir með kerfisbundnari hætti við safnkostinn og almenna stefnumörkun safnanna. Á sama tíma verður að tryggja fjölbreytni, sér í lagi þar sem söfn hafa takmarkaðan safnkost og vilja víkka út þekkingarstarfsemi sína og menntunarhlutverk, þótt efni viðkomandi sýningar sé ekki unnið út frá safnkostinum sjálfum.

Hér eru augljóslega möguleikar á samstarfi við utanaðkomandi aðila, eins og t.d. háskóla, þegar um er að ræða rannsóknir á viðfangsefnum sem ekki tengjast safnkostinum með beinum hætti. Pá myndi slíkt samstarf einnig opna möguleika á að rannsaka eigin safnkost út frá nýjum nálgunum eða aðferðum.

Fjóldi rannsókna og dæmi

Þegar spurt var um heildarfjölda verkefna sem fólu í sér rannsóknir á árnum 2010-2013 kom í ljós að lang algengast er þau séu á bilinu eitt til fimm, eða í 75% tilvika. Fjögur söfn inntu sex til niú verkefni af hendi sem fólu í sér rannsóknir og þrjú söfn tiu eða fleiri verkefni á tímabilinu. Af þeim sem ekki sögðust vera með yfirlysta stefnu um rannsóknir voru flest með eitt til fimm verkefni á tímabilinu og eitt safn án yfirlystrar stefnu um rannsóknir var með tíu verkefni eða fleiri á sínum snærum.

Hver var heildarfjöldi verkefna sem fólu í sér rannsóknir á tímabilinu 2010-2013?

- 1-5: 75%
- 6-9: 14%
- Fleiri en 10: 11%

Mynd 13 Tiðni rannsóknarverkefna
Þegar beðið var um dæmi af verkefnum sem fólu í sér rannsóknir var algengast að um verkefni í tengslum við sýningargerð og útgáfu væri ræða. Lýst var hvernig starfsmenn „lögðust í mikla heimildavinnu og rannsóknir,“ í tengslum við tilteknar sýningar, útgáfu eða sérsýningar; að verkefinn fælu í sér viðtöl, skráningu og ljósmyndun á safngripum eða lánsgrípum vegna sýninga og útgáfu, þjónusturannsóknir, ástandskannanir, ýmiskonar vaktanir eða kortlagningu, heimildaskráningu eða skráningu í Sarp, gestakannanir, greiningu á safnkosti eða ýmiskonar greinskrið.

**Til umhugsunar**

Þegar rýnt er í dæmin sem gefin voru um verkefni sem fólu í sér rannsóknir má sjá að algengt er að svarendur kjósa að ræða almennt um stefnu viðkomandi safns fremur en að gefa dæmi af tilteknun verkefnum. Sílk svörun gefur til kynna að í hugum margra svarendra felí faglegt safnastarf ávallt í sér rannsókn. Ljóst er að nauðsynleg er að skapa um þetta gagnrýna og greinandi umræðu til að benda megi betur á framlag og ávinning safnarannsóknir, því ekki er hægt að leggja safnastarf og rannsóknarstaf ar að jöfnu í öllum tilfelli. Á hinn bóginna má segja að safnastarf felí ávallt í sér tiltekið rannsakandi ferli sem felur í sér öflun upplýsinga, greiningu og tölkan. Þat þarf sérstaklega að veita athygli miðlun rannsóknarferlis og –niðurstaðna á söfnun svo hægara sé um vík að benda á framlag þekkingar til tiltekins sviðs og samhengi við stöðu þekkingar hverju sinni. Hér má líta til skilgreininga á safnarannsóknir í Safnastefnu á svöði þjóðminjavörlu sem ákjósanlegrar fyrirmýndar (sjá kafla 3).

**Miðlun rannsókna**

Könnunin leiddi í ljós mikinn fjölbreytileika í miðlun safnarannsóknir. Algengast er að söfn miðli afrakstri rannsókna í sýningagerð eða á heimasiðu og næst algengast er að miðlun eigi sér stað í formi árskýrslu, eigin útgáfu og sýningarskráa. Í þeim tilfellum sem merkt var við „annað“ var átt við kennslu eða fyrirlestra.
Með hvaða hætti var niðurstöðum miðlað?

| Íbreytingar | Íbreytingar%
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Árskýrsla</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Rannsóknarsá</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Eigin útgáfa</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Útgáfa utanaðkomandi forlags</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Örirtrýnd grein á innlendum vettvangi</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Örirtrýnd grein á erlendum vettvangi</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ritrýnd grein í innlendu tímariti</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ritrýnd grein í erlendu tímariti</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sýningargerð</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Sýningarskrá</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Vefsiða</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Á ráðstefnu/málþingi á vegum safnins</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Á ráðstefnu/málþingi á vegum utanaðkomandi</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Annað</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Mynd 14 Miðlun niðurstáðna

Til umhugsunar

Svír við þessari spurningu eru í samræmi við sérstöðu safnarannsókna í samhengi fræðasamfélagssins, en hér er helst að nefna ólíkar miðlunarleiðir safnarannsókna miðað við önnur fræðasvið og sem varða í flestum tilfellum miðlun í sýningargerð (sjá umfjöllun um einkenni safnarannsókna í kafla). Þá fjalla ýmsar útgáfur á sviði listarrannsókna um efniþekkingu (e. material knowledge) eða þögla þekkingu (e. tactic knowledge) sem hafa verið að ryðja sér til rúms í nýlegri þekkingarpólitík og beina sjónum að því sem ekki verður komið að með orðum en felst í gripum, munum, hlutum, arkitektúr og manngerðu umhverfi (sjá t.d. Borgdorff 2009 og 2012, Olsen 2010). Hér eru augljósir möguleikar fyrir safnarannsakendur að skoða nánar og ef til vill snúa sér í lið með nýum þekkingarsviðum sem miða að því að víkka út viðteknar venjur við mat á rannsóknarafrakstri.

Verkaskipting rannsókna og hlutverk rannsakenda

Þegar spurt var um verkaskiptingu rannsókna kemur í ljós að í flestum tilfellum er um að ræða blöndun af starfsmönnum viðkomandi safn og utanaðkomandi aðila þegar kemur að rannsóknum, eða í um 56% tilvika. Nokkuð hátt hlutfall var þó eingöngu með eigin starfsmenn til að sinna rannsóknum, eða 37%. Aðeins í tveimur tilfellum var um að ræða eingöngu utanaðkomandi aðila sem ráðnir voru til að sinna rannsóknum.
Þegar spurt er um hlutverk utanaðkomandi aðila sést að um afar fjölbreytta sérhæfungu er að ræða, en af þeim hlutverkum sem talin voru upp eru frædi- eða vísendastörf algengu.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vinsamlega tilgreinið hvaða hlutverki utanaðkomandi aðilar gegnu</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sýningarstjóri</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Handverksmaður</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Listamaður</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Fræðimaður/vísendamaður</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Sérfræðingur</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Annað</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Mynd 16 Hlutverk utanaðkomandi rannsakenda

Á svörnum má einnig greina hátt hlutfall sýningarstjóra, listamanna og sérfræðinga. Í þeim tilfellum þar sem um „annað“ var að ræða var þátt við starfsfölk í uppsetningu, meistarnema eða félaga úr hollvinasamtökum.
Til umhugsunar

Nokkuð hátt hlutfall svarenda lýsir rannsakendum sem blöndu af utanaðkomandi aðilum og starfsmönnum. Þessi niðurstaða vekur upp spurningar um mannað safna og bendir til þess að söfnin sjálft hafi ekki yfir nægu starfsfólki að ræða til að sinna þeim rannsóknum sem stundaðar eru, og er það í nokkrum ösmrmæli við þá staðreynd að nær helmingur svarenda telur að söfn þeirra hafi yfir nægum mannaði að búa til að sinna rannsóknum. Þetta getur átt sér ýmsar skýringar, t.d. að um samstarfsverkefni sé að ræða þar sem frumkvæði kemur frá utanaðkomandi aðilum, líkt og svör við næstu spurningu gefa til kynna. Þá má vera svarendur telji starfsfólk vera hæft en hins vegar skorti það tíma til sinna rannsóknum.

Samstarf um rannsóknir

Mikill meirihluti svarenda átti í formlegu samstarfi um rannsóknir á tímaðilibinu 2010-2013, eða tæplega 70%. Þegar spurt var hvort talið væri að samstarf myndi styrkja rannsóknir í safnastarfi svöruðu allir játandi.

![Átti safnið í formlegu samstarfi við utanaðkomandi aðila um rannsóknir á tímaðilibinu 2010-2013?](image)

Mynd 17 Tíðni samstarfs við utanaðkomandi aðila

Algengast var samstarf við sjálfstætt starfandi aðila og næstalgengast var samstarf við háskóla. Þá var samstarf við önnur söfn jafnalgengt og við aðrar rannsóknastofnanir, sömuleiðis var samstarf við aðrar menningarstofnanir nokkuð algengt.
Til umhugsunar

Allir svarendur könnunarinnar töldu að samstarf myndi styrkja uppbyggingu þekkingar á þeim sviðum sem söfn þeirra starfa á og áberandi var að meirihluti taldi að samstarf væri nauðsynlegt til að eiginlegt rannsóknarstarf gæti átt sér stað yfirleitt. Þessi svör eru í samræmi við ábendingar svarenda um að skortur á mannaúð og fjármagni hamli rannsóknarstarfi á söfnum. Þá má einnig greina þörf á breiðara tengslaneti um samstarf á sviði safnarannsókn – tilefni til áframhaldandi stefnumótunar á sviðinu.

Fjármögnun rannsókna

Meirihluti sværenda sótti um styrki til rannsókna í opinbera samkeppnissjóði eða einkasjóði á tímabilinu 2010-2013, eða rúmlega 60% svarenda.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sótti safnið um styrki til rannsókna í opinbera samkeppnissjóði eða einkasjóði á tímabilinu 2010-2013?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Já</td>
</tr>
<tr>
<td>61%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Mynd 19 Sókn í samkeppnissjóði

Algengast var að söfn sóttu um styrki til rannsókna í safnasjóð, á sama tíma og sjóðurinn skilgreinir ekki sérstaklega styrki til rannsókna í leiðbeiningum um úthlutun. Næstalgengast var að söfn sóttu um styrki til rannsókna í menningarsjóði landsfjörðunga, auk þess sem umsóknir í þjóðhátiðarsjóð, húsafriðunarsjóð eða beint til viðkomandi ráðuneytis voru nokkuð algengar. Á sama tíma vörðu söfnin að jafnaði 1-5% af eigin rekstrarfé til rannsókna á ársgrundvelli.
### Vinsamlega tilgreinið hvert var sótt um styrki á tímaðalinu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sjóður</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Annað</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Evrópskar samstarfsáætlanir</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Norrænar samstarfsáætlanir</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Styrkir frá ráðuneyti</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Vaxtarsamningar landsfjördunga</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Menningarsjóðir landsfjördunga</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Þjóðhátíðarsjóður</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Tónlistarsjóður</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Safnasjóður</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Rannsóknasjóður (Rannís)</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Myndlistarsjóður</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Hönnunarsjóður</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Húsafríðunarsjóður</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Fornminjasjóður</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Fornleifasjóður</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Mynd 20 Sjóðir sem sótt var um í vegna rannsókna

### Hvað telur þú að hátt hlutfall af rekstrarfé safnsins fari til rannsókna að jafnaði á ári?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hlutfall af rekstrarfé safnsins</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Meira en 10%</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>5 - 10%</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>1 - 5%</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Minna en 1%</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Mynd 21 Hlutfall rannsóknafés af heildarrekstrarkostnaði
Stuðningur við rannsóknarstarf

Telurðu að söfn á Íslandi fái nægilegan stuðning (fjárhagslegan og faglegan) til að sinna rannsóknum?

Í meðallagi 7%
Frekar líttinn 63%
Mjög líttinn 30%

Mynd 22 Stuðningur við rannsóknir

Þegar spurt var um hvort söfn fengju nægilegan stuðning til að sinna rannsóknum, hvort sem vær í fjárhagslegan eða faglegan, taldi aferandi meirihluti hann vera frekar líttinn eða mjög líttinn, eða yfir 90% svarenda. Í opinni spurningu var nánar spurt um hverskonar stuðningar væri æskilegur og fjölluðu öll svör á einn eða annan hátt um fjárhagslegan stuðning, sem annað hvort yrði nýttur beint til að framkvæma rannsóknaverkefini eða til að fjölga stöðugildum. Sumir svarenda ræddu um nauðsyn þess að gera áætlanir til lengri tíma, en rekstrarstyrkir sem og verkefnastyrrir væru veittir á ársgrundvelli sem gerði löngu og hægu rannsóknarstarfi erfitt um vík. Margir nefndu að skilgreint fjármagn til rannsóknarverkefnna myndi greiða götu slikrar starfsemi og lögðu til að safnasjóður myndi stofna sjóð sem væri eyrnamerkur rannsóknum. Aðrir nefndu þörf á auknu aðgengi að rannsóknarstyrkjum, fjölbreytilegri flóru samkeppnissjóða og meiri hvatningu frá umhverfinu. Margir töldu að skilgreindar rannsóknastöður eða skilgreint rannsóknahlutfall starfsmanna myndu auka rannsóknavirkni og –afköst safna.
Til umhugsunar

Á svør um spurningum um fjármál má sjá að nauðsynlegt þykir að auka stöðugildi og fjármagn til að söfn geti sinn rannsóknaskýldum sinum svo vel sé. Þá kemur það sterkt fram að styrrkja- og rekstrarumhverfi á ársgrundvelli hentar ílla til langtímaætlana á sviði rannsókna og samstarfs, sbr. úthlutaniir úr safnasjóði.

Einna er það umhugsunarvert hversu fáar umsóknir um verkefni með aðsetur hjá söfnum berast rannsóknasjóði. Hér getu hófuðsöfn tekð sér leiðandi hlutverk gagnvart öðrum söfnum í því að leiða stefnumótun og þróun verkefna.

Rannsóknamenning

Í opinni spurningu í lok könnunarinnar voru svarendur beðnir að lýsa almenna sýn sinni á rannsóknir, s.s. um tengsl við aðra starfsþætti, gildi þeirra og miðlun. Í svörum við spurningunni komu fram afar fjölbreytt svör sem gefa mikilvæga innsýn í rannsóknamenningu safna, sem er marglaga og ólík eftir þeim svíðum sem störf starfa á. Hinsvegar má greina nokkra meginþræði í svörunum, sem hægt er að skipta upp í þrjár sýrprur:

Rannsóknir sem samheiti yfir alla starfsþætti safna

„Rannsóknir á söfnum fer fram daglega með rannsóknum á safnkosti safnsins, allt sýningarhald inníber rannsóknir.“

„Órjúfanlegur hluti alls safnastarfs – gifurlag mikilvægur og því miður stundum vanmetinn. Söfn eru upplýsinga- og þekkingarmiðstöðvar og þar með mikilvægur vettvangur rannsókna.“

„Í raun eru söfn alltaf eitthvað að rannsaka en líklega ekki alltaf með markvisum hætti.“

Rannsóknir sem grundvöllur annarra starfsþátta

„Safn sem ekki byggir á rannsóknum að einhverju eða miklu leyti er gripageymsla, gagnleg sem slikt en bætir of fáu við skilning á samhengi sögunnar.“

„Rannsóknir leggja grunn að söfnun og miðlun safna, á þeim byggist nó þekking, nýsköpun verkefna, gleggri sýn á safnkostinn og þar með framtíðarsýn fyrir starfsemi safnsins.“

„Rannsóknir eiga gjarnan að vera undirstaða miðlunarinnar því þannig geta t.d. listasöfn aðgreint sig betur frá almennum sýningasöllum og sölugalleríum.“

„Rannsóknir eru lykilþáttur í safnastarfi. Þær eru ásamt söfnun og varðveislum grunnur að miðlun og framþróun þekkingarsköpunar.“
**Gildi rannsókna**

„Gildi rannsókna er ljóst. Með þeim fást upplýsingar og fróðleikur sem stafsmenn nýta sér og flytja síðan yfir til gestanna, sem fyrir vikló fá meira út úr heimsókn í safnið.“

„Rannsóknir auka gildi safnkosts og orðstir safnsins.“

„Gott rannsóknarstarf skilar sér í vandaðri sýningum, möguleikum til útgáfu og fyrirlestrahalds."

**Rannsóknir sem munaður eða einmana grúsk**

„Par sem mörk eru verkin og þímapressa á daglegum verkefnum finnst starfsfólki (með sanni) það ekki hafa rými til að setjast niður og nota hálfu eða heilu dagana í rannsóknir."

„Þegar ég horfi á þetta orðalag „rannsókn á safni“ þá virkar það mjög „akademískt“, maður sér fyrir sér einhvern að grúska inn í rykugum geymslum... Þetta er ekki mýn reynsla hins vegar af „rannsóknum“ á safninu. Mín reynsla er að megnið af þeirri þekkingu sem verður til í safninu verður til í samtali við fjöldan allan af ólíku fólki ... Mér finnst að það þurfi að viðurkenna þá sérstöku þekkingarmótun sem á sér stað í safninu með vinnu safnafólks og sérstaklega þarf að gæta þess að búa ekki til óbrúanleg bil milli fræðastarfa, umsýslu safnkosts og miðlunar."

Þótt þetta sjónarhorn sé aðeins bundið við einn svaranda er áhugavert að velta fyrir sér hvert hér sé ef til vill um algenga sjálfsmynd að ræða (þ.e. ekki akademíská sjálfsmynd). Þá má einnínn greina á svarinu að upplifun viðkomandi sé að rannsóknarstarf á söfnum sé ekki viðurkennt og er bent á mikilvægi þess að byggja ekki múra milli deilda eða sviða safnastafssins.52 Í safnafráðum er einmitt lögð áhersla á mikilvægi heildrænnar nálgunar því hver einstakur starfsbátur er samofin öllum dðrum, í stað þess að skipuleggja hvað gerist fyrir, meðan og á eftir að sýning hefur verið sett upp.

---

5. Lokaorð

Hér að framan hefur svið safnarannsóknar verið útlistað, bæði í stjórnsvís- og lagalegum skilningum sem og með hlíðsjón af raunverulegi rannsóknastarfsemi viðurkenndra safna miðað við þau gögn sem aflað var í tilefni þessarar skýrslu. Þá hefur verið lauslega fjallað um opinbera orðræðu um safnarannsóknir og þær settar í víðara samhengi fræðasamfélag.

Helsti lærðómur sem draga má af þeirri könnun sem lögd var fyrir er sá að söfn eru meðvituð um rannsóknir sem einn af grunnþáttum safnastarfs en einnig að ýmsar hindranir standa þar í vegi, s.s. skortur á fjármagni, manauði og stuðningi frá yfirvöldum. Á gögnunum sést að mörkin eru óljós milli þessara starfþáttta, og sömuleiðis má segja að safnarannsóknir séu oft á tíðum ó- eða vanskilgreindar, eða settar fram með ókerfisbundnum hætti. Í þessu samhengi má helst greina þá sameiginlegu afstoðu svarenda við könnuninni að tiltekið rannsakandi ferli fari ávallt fram við undirbúning sýningastarfs á söfnum, þótt á sama tíma sé ekki ljóst hvort um rannsóknir í akademískum skilningi sé að ræða. Þá má velta upp þeirri spurningu hvort akademísk matskerfi og mælkværðar séu yfirleitt besta leiðin til að draga fram þekkingarskópun og ávinning rannsókna á söfnum, og hvort söfn geti hér skapað tækifæri til útvíkkunar hefurubundinna kerfa í þessu sambandi.

Ljóst er að dýpri skilningur og innsýn í safnarannsóknir krefst ferkari eftirfylgni með eigindlegum aðferðum, viðtölum og vettvangsrahnssóknnum, auk þess sem hér hefði mát ganga lengra í að greina einstök rannsóknarverkefni til að geta betur bent á ávinning þeirra og framlag þeirra til þekkingarskópunar í íslensku samhengi. Þar fyrir utan er þörf á sérstakri úttekt á rannsóknarstarfi höfuðsafna til öðlast heildstæðari sýn yfir málaflökkinn, sem ef til vill er næsta skref á þessu sviði.
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Viðaukar

ViðaukI: viðurkennd söfn í júní 2014

Byggðasafn Árnesinga
Byggðasafn Borgarfjarðar
Byggðasafn Hafnarfjarðar
Byggðasafn Húnvetninga og Strandamanna
Byggðasafn Reykjaneshöfn
Byggðasafn Skagfirðinga
Byggðasafn Snæfellsinga og Hnappdæla
Byggðasafn Vestfjarða
Byggðasafn Í: viðurkennd söfn í júní 2014
Byggðasafnið Görðum, Akranesi
Byggðasafnið Hvoll, Dalvík
Byggðasafnið í Skógum
Flugsafn Íslands
Gljúfrasteinn – hús skáldins
Grasagarður Reykjavíkur
Hafnarborg, menningar- og listamiðstöð Hafnarfjarðar
Heimilísönaðarsafnið
Hönnunarsafn Íslands
Landbúnaðarsafn Íslands ses.
Listasafn ASÍ
Listasafn Árnesinga
Listasafn Kópavogs – Gerðarsafn
Listasafn Reykjaneshöfn
Listasafn Reykjavíkur
Listasafn Reykjavíkur+
Ljósmyndasafn Reykjavíkur
Menningarmiðstöð Hornafjarðar
Menningarmiðstöð Pingeyinga
Minjasafn Austurlands
Minjasafn Egils Ólafssonar
Minjasafn Reykjavíkur+
Minjasafnið á Akureyri
Minjasafnið Þingeyingsafn
Náttúrufræðistofa Kópavogs
Nýlistasafnið
Safnasafnið
Sagnheimar, byggðasafn
Sauðfjarðarhornið á Ströndum
Síldarminjasafn Íslands ses.
Sæheimar Fiskasafn
Tónlistasafn Íslands
Tækniminjasafn Austurlands
Víkin – Sjóminjasafnið í Reykjavík*
Viðauki II: spurningalisti

Þann 10. júní var sendur eftirfarandi tölvupóstur til forstöðumanna viðurkenndra safna:

Ágæti viðtakandi,

eins og fram hefur komið vinnur safnaráð um þessar mundir að kortlagningu á þætti rannsókna í safnastarfi. Sem doktorsnema í Sañafraði við HÍ hefur mér hefur verið falið að framkvæma könnunina, vinna úr henni og kynna niðurstöður á ráðstefnu safnaráðs í haust.

Trúnaður mun ríkja um svör við spurningum og verða þau ekki rakin til einstakra safna í úrvinnslunni.

Mikilvægt er að sem flest söfn taki þátt í könnuninni til að gera niðurstöður sem áreiðanlegastar og svo byggja megí undir þennan mikilvæga starfsþátt.

Ég vil óska eftir því að þú takir tíma í að svara könnuninni eigi síðar en 23. júní á þessari vefslóð: 

http://safnarannsoknir2014.questionpro.com

Með kærri þökk,

Ólóf Gerður Sigfúsdóttir

Lista yfir spurningar má sjá á næstu síðu
Rannsóknir viðurkenndra safna á Íslandi

Markmið þessarar könnunar er að draga fram rannsóknir sem einn af grunnstarfsspáttum safna. Spurt um skipulag, fjármögnun, viðfangsefni og miðlun rannsókna, auk þess sem leitast er við að fá innslýn í almenna nálgun og viðhorf safnafrölks til rannsókna.

Tilgangur könnunarinnar er að kortleggja og greina rannsóknarstarf á söfnúr til að auðvelda steðnumótun á sviðinu og til að þróa leiðir til að styðja við þennan starfsspátt.

Við úrvinnslu könnunarinnar verða svör ekki tengd einstökum söfnum.

Gerð safns
- Mælingarminjasafn
- Náttúruminjasafn
- Listasafn
- Safn með blandaða starfsemi

Eignarhald
- Safn í eigu sveitarfélag/sveitarféлага
- Sjálfféningarstofnun
- Safn í eigu ríksins

Heildarrekstrakostnaður
- 10 milj. eða minna
- 10-30 milj.
- 30-50 milj.
- 50-70 milj.
- 70 milj. eða meira

Fjöldi ársverka
- 1 eða minna
- 2-5
- 6-9
- 10 eða fleiri

Hefur safnið yfirýsta steðnu um rannsóknir?
Hversu mikil telurðu umfang rannsókna á þínu safni vera að jafnaði, miðað við aðra starfsþætti?
- Mjög mikil
- Frekar mikil
- Í meðallagi
- Frekar lítli
- Mjög lítið
- Ekkert

Hvaða menntun hafa starfsmenn safns þíns (hér er hægt að velja fleiri en einn valmöguleika)?
- Þrjáru háskólagráðu (dóktorspróf)
- Aðra háskólagráðu (meistarapróf)
- Fyrstu háskólagráðu (bakkaláapróf)
- Diploma
- Stúdentspróf

Telurðu að safn þitt búa yfir nægilegum mannaúði til að sinna rannsóknun?
- Já
- Nei

Lýstu tengslum rannsókna við safnkost á safni þínu:
- Safnið stundar að jafnaði rannsóknir á eigin safnkosti
- Safnið stundar að jafnaði rannsóknir á viðfangsefnunum sem ekki tengjast beint safnkosti
- Safnið stundar að jafnaði rannsóknir á eigin safnkosti sem og viðfangsefnunum sem ekki tengjast honum beint
- Safnið stundar ekki rannsóknir

Hver var heldarfrjöldi verkefna sem fólu i sér rannsóknir á tímaskilinu 2010-2013?
- Ekkert
- 1-5
- 6-9
- Fleiri en 10

Með hvaða hætti var niðurstöðum miðlað (hér er hægt að velja fleiri en einn valmöguleika)?
- Árskýrsla
- Rannsóknarsýrsla
- Eigin útgáfa
- Útgáfa utanaðkomandi forlags
| Órîtrýnd grein á innlendum vettvangi |
| Órîtrýnd grein á erlendum vettvangi |
| Rîtrýnd grein í innlendu tîmârti |
| Rîtrýnd grein í erlendu tîmârti |
| Sîyningargardr |
| Sîyningsarskrá |
| Vefsúla |
| Á ráðstefnu/málþingi á vegum safsins |
| Á ráðstefnu/málþingi á vegum utanaðkomandi aðila |
| Annað |  |

**Lýstu verkastrípingu rannsóknar á þínu safni á tíðinu 2010-2013:**
- Að jafnaði sinntu starfsrenn safsins rannsóknun
- Að jafnaði voru utanaðkomandi aðilar ráðinir til að sinna rannsóknun
- Að jafnaði var það blanda af starfsmönnum safsins og utanaðkomandi aðila

**Vinsamlega tilgreinði hvaða hlutverki utanaðkomandi aðilar gegndu (hér er hægt að velja fleiri en einn möguleika):**
- Sîyningarstjóri
- Hændverksmæður
- Listaræður
- Fræðmaður/vísuræður
- Sérfræðingur
- Annað |  |

**Átti safnið í formlegu samstarfni við utanaðkomandi aðila um rannsóknir á tíðinu 2010-2013?**
- Já
- Nei

**Vinsamlega tilgreinði við hverja (hér er hægt að velja fleiri en einn valmöguleika):**
- Safn
- Menningarstofnun, áhra en safn
- Háskóla
- Menntastofnun, áhra en háskóla
- Rannsóknarstofnun
- Sveitarfélag
- Sjálfstætt starfandi aðila
- Other |  |

**Telurðu að samstarf við aðrar stofnanir myndi styrkja rannsóknir í þínu safni?**
Sótti safnið um styrki til rannsókná í opinbera samkeppnissjóði eða einkasjóði á tímaðilinu 2010-2013?
- Já
- Nei

Vinsamlega tilgreinið hvert var sótt um styrki:
- Enginn styrkur haust á tímaðilinu
- Formleifasjóður
- Formminjasjóður
- Húsafríðunarsjóður
- Hönnunarsjóður
- Myndlistarsjóður
- Rannsóknasjóður (Rannís)
- Safnasjóður
- Tónlistsjóður
- Þjóðhátíðarsjóður
- Menningarsjóðir landsfjördunga
- Vaxtarsamningar landsfjördunga
- Styrkir frá ráðuneyti
- Norrænar samstarfsáætlanir
- Evrópskar samstarfsáætlanir
- Anað

Hvað telur þú að hátt hlutfall af rekstrarfé safnsins fari til rannsókná að jafnaði á ári?
- Minna en 1%
- 1 - 5%
- 5 - 10%
- Meira en 10%

Telurðu að sóðn á Íslandi fái nægilegan stuðning (fjárhagslegan og faglegan) til að sinna rannsóknunum?
- Mjög mikinn
- Frekar mikinn
- Í meðallagi
- Frekar lítt
- Mjög lítt

Hvernig stuðning telurðu að safni þitt þurfi til að geta sinnt rannsóknun?
Lýstu í stuttu máli almenni sýn þinni á rannsóknir safna: hvernig tengjast þær oðrum starfsbáttum, hvernig er þeim miðlað osfrv.?